

【めむろ未来ミーティング日程3】

令和8年1月14日(水)

10:00～11:30

■参加者 18人

■芽室町 町長、副町長、教育長
魅力創造課参事、農林課長、
環境土木課参事、政策推進課長

■記録 政策調整係

■対応・検討が必要な事項

①新嵐山の冬のリフトについて、スキー・スノーボード客以外も乗降できるようにしてはどうか(魅力創造課)

②二十歳の集いの写真のデータをもらえないか(生涯学習課)

- 1 開会
- 2 町長挨拶
- 3 町からの説明事項

資料1 芽室公園 Park-PFI

資料2 都市公園ストック再編計画について

資料3 新嵐山スカイパークについて

- 4 意見交換

(1)資料1・2についての意見交換

【参加者】

芽室公園の Par-PFI 事業について。今後、道の駅を目指すような構想などはあるのか。

【町長】

PFI というのは“プライベートファイナンス＝民間の資金”を使って導入するというもの。民間にお金を出してもらって、町が逆に借り上げるような仕組み。今のところの提案として、民間からは道の駅にするという提案はない。以前、町として道の駅を検討したことがあるが、道の駅にすると1年を通してトイレや会議室を開け

なければならず管理人などの人件費がかかりペイできていないのが実態。道の駅の財政状況を調べさせてもらったことがあるが、決算上はプラスになっているように見えても町から補助金や交付金が入っている実態もありペイしていない。ペイできているのは十勝管内ではおそらく2か所くらい。道の駅をやるとすれば、相当の規模や特色のあることをやってペイさせるというのがいいかなと思った。昔研究した結果としても、道の駅は町としては取り組まないという整理をしている。

ただし、道の駅を完全に否定しているわけではなく、今後の考え方の中ではゼロではないかなと思っている。芽室町の場合は農産物を売るとすると愛菜屋とのバランスも出てくる。慎重に考えなければならない。今回、コンサルの試算では約10万人が来る想定。そういう中で道の駅を求める声や、それをやればプラスになると見込みが立てば可能性はあるかもしれない。スタートとして道の駅をやるつもりはないというのが、今の町の考え。

【参加者】

資料P2、町の財政 7000万円を推定しているが、歳入はどのような推計で、収支バランスがどういう具合になるのか聞きたい。

【魅力創造課参事】

あくまでも民間の提案ということでご理解いただきたいが、歳入は固定資産税は約1200万～1300万円が町に新しく入る。モンベル社の法人税は南富良野町や小清水の例で言うと約500万円、公園使用料が公園を民間に貸し出す形になるので年間60万円くらい。約2000万円くらいが入ってくる。

歳出については9000万円で、歳入と差し引きすると7000万～8000万円。資料にあるとおり、町が借りるので定期的なメンテナンス費用や修繕は全部、ある意味大家さんにもってもらえるような契約になっている。町としては光熱費などはかかるがそれ以外は全部民間もちで、大家さんから借りる形。

10万人来る試算で経済波及効果を出しているが、他の町の場合ではこれを機会に新しいお店ができるなどの効果もあるが、今回の試算にはそういった波及

効果は含まれていないので、今後別の新しい企業などができるとさらに効果が増えていくと見込んでいる。

【町長】

公で全部やろうとすると町が何十億円も支出しなければならない。モンベルショップとビジターセンターについては、一旦民間の資金を入れて建てていただき、町は借主として長いローンを組むようなイメージ。さらに公園でもっている屋内遊戯施設は指定管理でお願いする。つまり、モンベルショップとビジターセンターの年間7000万円+屋内遊戯施設の年間3600万円＝年間1億円を、町が維持管理費としてずっと払っていくということになる。それプラス、駐車場や屋内遊戯施設の5億円というのも払わなければならない。これは起債として国から借金をしてローン化して払っていく。今は公共施設をやる時に町の負担で全部やるのは難しいため、民間の力を借りてローン化して危機に陥らないようにやっていこうというのが今回の考え方。このPark-PFI事業がなければ、手を付けられなかったと私たちは認識している。町に直接お金は入らないが、町全体への経済効果が7億円見込まれるので、町としては年間1億円払っても経済循環などに役立つのかなというところで今回計画させていただいた。

【参加者】

芽室公園の滑り台のある水場は水遊びスポットとして色々な雑誌に取り上げられるなど、町としても自慢できる施設だが、老朽化に伴って今後なくなる可能性はあるのか。個人的には、すごく良い施設だと思うので残してもらいたい。

【町長】

あの噴水は夏場たくさんの人に来ていただいている。噴水は廃止するのではなく逆にもう少し整備をしっかりとしようと考えている。別の話になるが、西側の下の方に古い遊具がたくさんあるが、ああいうものを今後どうするのか。あの場所がいいのか、西側の広い芝生があるのでそういったところに移転するかなどを考えているというのが、芽室公園の再整備構想に入っている。噴水については整備してこれからも使っていきたい。

【参加者】

屋内遊戯施設は、利用料はかかるのか、それとも見守る人がいない小さい規模なのか。総合体育館にもキッズスペースがあるがどうなるのか。外で遊べる公園はモンベルショップのところにはできないのか。

【町長】

利用料はいただこうと思っている。南幌町のはれっぽという屋内遊戯施設に視察に行ったが、利用料は町外者300円で町内者100円となっていた。同じ金額かは分からないが、利用料はいただくが町民は安くなるように考えているのでご理解いただきたい。

体育館にキッズスペースを作ってもまだ日が浅いので被るという意見もある。例えば、年代別に利用者を分けるとか、体育館のキッズスペースは無料なので町民限定にするなどの役割分担などを考えている。まだ明確に整理はしていないが、分けて考えていきたい。稲田で有料の屋内遊戯施設があり、音更もやろうとしている。芽室も被るじゃないかという意見もあるが、ニーズはまだあると思うので、芽室の施設が閑散とすることにはならないのではないかと。

屋外遊戯施設、例えば大型遊具などを想定されていると思うが、今のところ考えていない。今考えているのは、このエリアは体育館やプールなどがあるスポーツエリアなので、3×3ができるバスケットコートを作れないかという相談をしている。今、芽室町の市街地にはそういう施設がなく、コートがある東工業団地の公園まで中学生が自転車で行っており、要望もきている。

【参加者】

稲田の屋内遊戯施設は期待していたが個人的には期待外れだった。あれで500円取るんだと。お金を取るならしっかりしたものにしないと、お金を払ってまで行く人がいるのかなと思った。

【町長】

今回芽室でやろうとしている屋内遊戯施設は稲田より面積は大きく、二階建てでコーナー分けもできる特注の遊具。お金を取るということもあるので、しっかり

魅力的なものになるようにしたい。

【参加者】

芽室公園の計画は、モンベルを誘致することありきの計画だと思う。モンベルさんも民間企業なので思い付きで出店されたわけではないと思うが、道東エリアに初店舗ということで、なぜ芽室町が選ばれたのか、そしてこれからも選ばれて建っただけではなく町と共存していかなければならないと思うが、企業側にとって魅力ある自治体であるために建てた後どういう構想があるのかを聞きたい。

また、モンベルはアウトドアというイメージがある。例えば星野さんの力を借りてリゾートを再建したとか、隣町でスノーピークさんがキャンプ場を支援したという事例がある中で、分野に特化した専門的企業として、私は公園のほかにおそらく嵐山にもご尽力いただけるというイメージがあった。そのあたりについて、発展する可能性があるのか構想を聞きたい。

【町長】

新嵐山の経営破綻から3年くらいになろうとしている。モンベルとの関わりは、破綻前の6月に連携協定を結んでいたこともあり、再生に向けて力を貸してくれないかと相談したところ、新嵐山のランドデザインを聞いてもらった。私としても新嵐山にモンベルショップを作ったら通年で集客が見込めると思っていたが、市街地から遠く集客に課題があり、新嵐山でやるなら直営ではなくフランチャイズという判断になった。フランチャイズにすると商品の在庫を抱える必要があることやショップ面積も小さくなり魅力的なものにはならないということで、他にできる場所はないかを検討した結果、今の場所となった。今の場所は、Park-PFIが可能な都市公園であり、交通の結節点でもあり、日高山脈の窓口ということで、魅力的なものになるのではないかとモンベル会長に打診したところ、そこだったらいいのではないかという経過である。

ショップ規模は南富良野と同じ程度になる見込みである。モンベルは札幌近辺にはショップはあるが、それ以外だと、南富良野・小清水・東川・今度できる留萌で、道東にはまだない。出店すると十勝・釧路・根室が商圈

となり集客力として非常に価値がある。町の公園も利便性が良くなり、ランドマークやシンボルになるという意味でも、誘致させていただきにぎわったらいいなど。まちなか再生や新嵐山と連携してお客さんを回していくということで課題解決になるのである場所になった。

モンベル社とは協定も結んでいるが、新嵐山をフィールドとしたアウトドア教室や、健康のための散策や登山など、ソフト的事業にご協力いただくことはお話しさせていただいている。今後も関係は続けていきたいし、連携していきたい。

当初、「黒船みたいに来たはいいけど調子が悪かったらすぐ去るのではないか」といったお声もあったのは事実だが、万が一撤退しても、原状回復して元に戻すという契約なども、事業者にも理解いただいている。集客のメインとしてモンベルは大きく、逆にモンベルがなければ、今回のつなぐパートナーズさんも来ると言わないと思う。長くなったが、そういう信頼関係もしっかり持たせていただいているので、100%大丈夫とは言えないが、しっかり根付いていただけるかなと考えている。

【参加者】

今のお話を伺っていると、手島町長とモンベル会長の親交が大きいと思う。これからもずっと続いていくためには、今後当然人の代は代わっていくので、うまく付き合っていけるように考えていただきたい。

(2)資料3について

【参加者】

スキースクールとの関係について。過去は役場職員がスキースクールの先生としていたりして情報の共有ができていた。今は側で見ていると弱くなっているように見える。もう少し前向きに、スクールの副校長あたりが適任だと思うので相手を決めて、うまく密にやっけていかないと。せっかく今年は早くオープンできたのもっとうまくやってほしい。

個人的に思うのは、ナイター営業が重要だと思う。帯広市内で期待している人がかなりいる。

新嵐山のスキー場はテクニカルの試験をするなど重要なスキー場である。それが経営破綻でご破算になっ

ている。元に戻すのは無理かもしれないが、スクールの方もわだかまりを持っている人がいないわけでもない。もう少しうまくやってほしい。

【町長】

スキースクールさんには、前にも増して情報提供させていただいていると思っている。職員の中にスキースクールの先生はいないので、ざっくばらんに情報が相互に流れているかというところはあるかもしれないが、昨日も3000人くらい来ていただき、認知されてきていると思う。初日に校長とも話させていただいているし、随時未来ミーティングのような形で意見交換もしている。先般も、スキーの継続は1丁目1番地でやるということは伝えている。細かいところについては、担当でも情報を聞いてしっかりやっていきたい。今はしっかり意見交換できていると思うので続けていきたい。

ナイター営業については、各地で色々ご意見をいただく。現在は水銀灯でナイターを再開するのであればLED化をしていかなければいけないが1億円かかる。また収支として成り立つかという問題もある。以前ナイターを隔日にした時期もありお客さんが減ったこともあるので状況を見て検討したい。

【参加者】

毎日やらなくても例えば週末限定など。周知していれば人が来るだろうし、明るいところがあると人が寄るみたいなのところもあるのではないかな。

色々計画をされているが、色々なものが値上がりしていて、まだまだ値上がりは進むと思うので、計画通りにいくのか心配である。

【町長】

毎朝建設新聞読んでいるが、公共で計画している事業が休止や廃止になっている事例を見る。それぐらい物価が上がっている。公共施設を町単独で整備するのが難しい状況なので、人の権ではないがPFIなどを使いながら工夫しないと難しい。

新嵐山についても、ランドデザインではこんな機能があったらいいよねというものを全部1回土俵に上

げてもらったが、財政的に無理だなということで削いでいった。イメージとしてはランドデザインから半減している。その中で利用者に迷惑かけないようにどうやるかと考え、例えばリフトを1本など、ギリギリではあるが何とかこれだったらできるかなという感じである。そうはいつでも、資材が上がったら一部カットしたりする必要も出てくるかもしれない。

【参加者】

リフトにしても、たくさん業者があるわけではない。業者が多ければ競争できるが。

【町長】

リフトも試算によると、色々修繕をかけると10年間で6億円かかる。今回架け替えると4億5000万円で済むので、スキー場としてだけでなく通年利用で稼ぐことで少しでもペイしていきたい。

【参加者】

ツアーコース(林道)の幅を広げる予定はないか。

【町長】

あそこは林道という管理道路になり、以前の試算では下から上まで整備すると3億円かかるということだった。夏に車で上がってもらえるのはいいが、基本的にはリフトで上がってもらって景観を楽しんでもらったり、水がないので固定の喫茶店は難しいがキッチンカーなど工夫をしながら、展望台という魅力的な資源をいかに使うかということを考えていきたい。

【参加者】

夏場に本州から人が来て展望台連れていくと景色がいいと喜んでもらえる。ツアーコース(林道)の拡幅もいずれ検討いただけたら。

【参加者】

新嵐山のドッグランについて。以前あったときも人気で、町外の方で週末のたびに来られているとおっしゃっている方もいた。ただ、新嵐山には食事をするとこ

ろがないので、帯広で食事をしてからドッグランだけ利用しに行くという話を聞いた。せっかく町で施設を整えてやっているのに、しかも利用者も多いのにお金を落としていただけないのはどうかと疑問に思っていた。これからもドッグランは無料でやっていくのか。

【町長】

私としては以前やっていた時からお金を取れと言っていたが、お金を取るということはしっかり整備をして支払いもチェックする人を置かなければならないので人件費を考えるとどうかなという感じだった。今の担当とはまだ話をしていないが、私としては、一定程度お金をいただいてやるべきだと思っている。利用料を取るということになると、維持管理もしっかりしなければならぬし、お金を払っているのだから綺麗にしてという声も出てくると思うが、それをクリアした上でしっかりお金もいただきたい。今はペットも家族同然と考える人も多いので、金額にもよるが、お金を出すことがダメとはならないのではないかと感じている。ありがたいご意見。

レストラン機能について。冬はレストランがあるが、通年でレストランというのは考えていない。厨房は作るので、予約して料理を作っていただく方に来ていただくというのは考えているが、以前の反省をふまえて、赤字の多いレストランや宿泊や温浴は削がせていただいた。地域の方が夏場食堂として使っていた部分もあるので、その機能をこれからどうしたらいいかなというのは考えていきたい。

【参加者】

1階のレストランがあった時は地域の花見や新年会で利用していたが、コロナ後は「地域の方は受け付けていません」みたいになったので利用しなくなり赤字も増えたと思う。この辺は食べる場所がないので、トラクター会社の人が整備に来た時などにお昼を利用していたのがなくなり不便になったという声は聞く。ドッグランの件も、ちょっとしたカフェテリアみたいなのもいいので、あればお金を落としていただけるのかなど。

【町長】

いずれにしても、地域の食堂というイメージのものがあるべきと考えている。あるいは夏場焼肉ができるような雨を避けられる場所があればと思う。今具体的に申し上げられないが、そういう思いはあるというところだけはお伝えしておきたい。

【参加者】

新設のリフトは夏季利用を想定しているのだから、乗って降りるということだと思う。冬にスキー・スノーボード以外の利用者を乗せる想定はあるか。海外観光客はトマムの雲海テラスを見に行く傾向があるので、ビジターセンターやモンベルができて、そこから引っ張ってきて冬の上からの景色を見てもらうのもいいのではないか。以前バイトをしていた身としては、結構良い景色だと思う。朝日や夕暮れもきれいだし昼間の真っ青なものも。どうせやるなら人を呼びたいというところで、冬も観光のリフトとしても使えるのかが気になった。スキー・スノーボードの兼ね合いがあるので調整が必要だとは思いますが、そういうのを考えていけば将来的に上にカフェやレストラン施設も作れるようになるのではないか。スキー・スノーボードだけにすると上の施設は厳しい。トマムなどを見ていると、スキーしない人も来ていただけるようになるのではないか、という意見。

【町長】

スキー客・スノーボード客以外はイメージしていなかったが、面白い意見だなと思った。

【参加者】

十勝らしくて良い景色なので売りになる。

【町長】

スキーやスノーボードだといいが靴で降りるのがネック。

【参加者】

滑り降りる形になるので、止まるぐらいのスピードにしないといけないと思う。

【町長】

管理をお願いしている会社もあるので、そこの話し合いも必要になると思うが考えてはみる。今のところ夏と冬は分けて考えていた。

(3)その他について

【参加者】

先日は二十歳の集いを大規模に催していただきありがとうございました。気になったのが、去年まではひな壇を使っていたが、今年はフロアにフラットに並ぶ形だった。ひな壇だとみんなの顔が見えたが、フラットに並ぶと前の人と被って我が子の顔が一切見えない。写真を撮る時も、男の子は階段状だったが女の子はフラットに並ぶ形だった。ひな壇でみんなの顔が見える写真というのが二十歳の集いの一大イベントで、楽しみにしていたので、子どもたちも女の子は隠れちゃって見えなかったねとショックを受けていた。なぜひな壇を使わなかったのか。

写真に関しては、今回は上から撮ったものを後からいただけたと思うが、保護者としては拡大ができるのでデータがほしくて必死で写真を撮っている。写真をデータでもらえる方法はないか。

【町長】

大変申し訳ないのだが、壊れてしまった。

【副町長】

階段部分が壊れて出てこなくなった。電気の基盤の取り換えが必要だが何百万円もかかる。ひな壇を使うのは二十歳の集いのみのため他の方の理解を得られないだろうということで、使えない状況になっている。ひな壇的に使えるとすれば中央公民館の大ホールがある。他の町村もホールでやっているところもあるので、今後教育委員会で検討していくと思う。私もあの場に出席させていただいたが、ご苦勞をかけたなと思ったところなので、来年以降、やり方を改善しなければならない。

【町長】

一生に一回のことなので申し訳ない。

【参加者】

とても残念だったのでよろしくお願いします。

【教育長】

写真データは、写真屋さんが撮ったものを想定されておられるか、それとも職員が撮ったものか。

【参加者】

上から撮ったもの。(写真屋さんが撮った集合写真)

【教育長】

写真(紙)は参加者に提供する予定だが、データについては写真屋と相談させていただく。著作権などもあるかもしれない。検討させていただきたい。

【参加者】

坂の上地区は国営明渠がある。農林課長には引き継がれていると思うが、部分的にちょっと狭い。号線とかはいいが、間に入っている橋が狭い場合があり、たまたまそこを大型のコンバインが移動する。国営なので難しいのは当然分かっているが、この先機械はまだ大型化していくので、架け替えを。特に7号と6号の間にちょっと入るところがあるがそこが極端に狭い。冬場は見えないので夏場に確認していただき、優先順位をある程度上の方に上げていただきたい。そういうところは沢山あると思うが。

【農林課長】

国営明渠の橋の架け替えはおっしゃる通り進んでいない。他の地区からも10線20号の橋を拡幅してほしいという話もある。現実的には道路の構造上、すぐに拡幅は難しい。国や道営でこちらの地区も事業に入ってくるので、なるべく早くできるよう協議したい。

【参加者】

6月の環境保全の整備後に全貌が見えるので、狭いのを確認できると思うのでやってもらいたい。

【町長】

確認はしっかりやっていく。

【農林課長】

今年も5号の辺りで一部木が生えて阻害しているところもあったので直営で木を切るといった維持管理はやっているが、抜本的な部分ではできていないので。

【参加者】

厳しい言い方になるが、自分たちは保全組合で維持管理していて、その上で言っている。

【町長】

機械も大型化しているので、他のところでも橋梁を広くしてくれという要望はある。お金の話ばかりになるが、橋は高く、小さい橋でもすぐ1億円かかる。そういった意味で国が動いてくれると予算規模がちがうので、採択されればうまく進むのだが。

【参加者】

新朝日に、橋から15センチずつキャタピラがはみ出すくらい狭いところがある。夜は危なくてどうしようもない。僕たちは先が見えているからいいが、(先の長い)息子たちが乗っているわけだから。前任者には説明してある。

【町長】

要望事項として国に伝えていきたい。

【参加者】

道路も段差やひび割れ目立つようになっている。適度に手をかけないと、舗装し直すということにはならぬと思うので、修繕関係も継続的にやってもらいたい。

【参加者】

新嵐山の話に戻るが、宿泊施設はできないと聞いたが、温泉は鳳の舞がなくなって需要があると思う。どこかに作る計画はないか。

【町長】

新嵐山で温浴や宿泊は町としては考えていない。令和9年度に第3駐車場及び旧オートキャンプ場を民間活用で公募するというのを考えている。誤解いただきたくないのと必ずそれができるという意味ではないが、公募の中で例えば宿泊機能や温浴機能を民間がやるという意図があれば、町としては土地を売ったり貸したりするという考えはある。町としては考えていないが、ひょっとしたら民間でそういう施設を考えてもらえないかなというのは考えている。まだ公募しているわけではないのでなんとも分からないが、あの地域の魅力を感じてこういうのをやったらいいというのが出てくる可能性もあるのでそこに期待している。

また、温浴については温水プールに小さいのがあるが、まちなかで何とかできないかということは模索している。特に温浴のご要望は多いので、水面下では色々やっているがなかなか上手くいかない。

【参加者】

この場で言う意見か分からないが、新聞で町議会の議員報酬を上げる検討をしているという記事見た。自分は、まずは議員定数の削減が先ではないかと思っている。今の議員さんは選挙で選ばれた人ではなく、立候補したら受かった人たち。まずその辺を改善して、それから議員報酬ではないか。そういう風に思っている人は何人もいると思う。

【町長】

議員報酬については、議会の中で議論されており、本件は議会提案で町長提案ではないことから、申し訳ないが町長の立場としてのコメントは差し控えさせていただきます。

【参加者】

議会提案であれば提案されたら議決されてしまうだろう。意見をどの場で言えばいいのか。

【町長】

議会側で考えて、住民説明もやった上で、諮問会議にかけ答申してもらって今の状況であるが、議会に対

して意見する機会がないわけではないと思う。



11時30分終了