

## 【めむろ未来ミーティング日程11】

令和8年1月19日(月)

9:00～11:24

■参加者 9人

■芽室町 町長、副町長、  
魅力創造課参事、農林課長、  
環境土木課参事、政策推進課長

■記録 政策調整係

### ■対応・検討が必要な事項

- ①芽室公園の駐車場について、大型トラックとのすみわけを検討してほしい(魅力創造課・環境土木課)
- ②スキーリフトの支柱に太陽光パネルの導入を検討してみてもは(魅力創造課)

1 開会

2 町長挨拶

3 町からの説明事項

資料1 芽室公園 Park-PFI

資料2 都市公園ストック再編計画について

資料3 新嵐山スカイパークについて

4 意見交換

(1)資料1・2についての意見交換

【参加者】

まちなかを歩いていると犬がたくさんいるが、公園も使っているのか。犬も遊べるようなところがあるかと思ったのだが。

【町長】

公園の中では、園路は歩いていいことになっているが、芝生についてはフン尿の問題があるので。この後の新嵐山の方でもでてくるが、新嵐山でドッグランみたいなものを整備したいと思っているので、犬を飼っている方にご活用いただきたい。

【参加者】

公園について、モンベルさんが来る資料 P6 の黄色い部分はイメージ画像があるので想像がつかうが、その他の紫やグリーンやブルーや、子ども型とか老人型とかあるが、そのイメージがわいてこない。今の公園なら感じがわかるので、例えば何番の公園がこんな感じかというように言ってもらわないと、今ある公園がどう変わるのかイメージがわからない。

【環境土木課参事】

具体的なことはこれから計画する。例えばすべりだいや子どもが乗るような遊具のある公園の近辺に子どもの数が少なくなっている地域がある。例えば公営住宅付近はあまり子どもがいない。逆に弥生中央などは子どもの数が多くなってきている地区があるが、そこには遊具がない。子どもが減っている公園の遊具を、多い地区の公園に持っていかうというような考え方。例えば資料 P7 の 10 番の弥生児童公園は、オレンジ色の公園でそういう形になれば子供も使える、色々な方々も使えるような公園にしていくようになる。例えば 1 番の緑栄公園の遊具を移し、緑栄公園は広場ができるのでベンチを置いて休めるようになるとか。交流型は遊具や運動ができる。休養型は遊具はないが休めるようなあずまややベンチを置くといった再編をしていくもの。

【町長】

今ある 52 か所を少なくしようという考えではなく、機能別に変えていこうというもの。緑地公園は芝があるだけという形になるので遊具を持っていくことはない。人口の分布も見ているので、高齢者型は高齢者が多く遊具はあまり必要でないので健康づくりできる場所や座れる場所をつくるといったイメージ。機能を明確にすることで、力の入れ方が変わる。緑地公園なので何もしないというわけではない

【参加者】

モンベルさんというのも全然いいが、去年も一昨年も言ったが、まちなかの再編を。住宅街や商店街も含めて。言いづらいが近隣三町の中ではあまり整備され

ていない。古い建物が多い。駅前はあるが、他の町の人が芽室に来て「どこが駅前」と聞かれる。どこが中心なのか理解しづらい。公園整備について人口の分布でこの辺は老人が多い、この辺は子どもが多いと言っても、子どもが遊具を使うのは5~6年。今小さくても5~6年経ったら使わない。これだけ何十個もある公園の中で、いつ整備して何年度に完成するかを示さないと、移住者がいたり新しく家を建てて住んでも5~6年経ったら使わない。公園整備がいつ行われるかということに住民に分かるように示さなければ、完成した時には、「もうちは使いません」となる。それと、遊具のある公園が偏ってしまうと、若い人が本当にそこに家を建てにくるのか。総合的な公園ならいいと思うが、先ほど分類して移設すると言ったが、しょっちゅう移設するのか。100戸住宅があってそこに子どものいる世帯が10戸なのか30戸なのか2戸なのか、差別にもなってしまうので、その辺ももっとつめながら公園の整備をした方がいいのではないかと。子ども、子どもと言うのはかっこいいが、どちらかというと避難場所とか総合的な公園の方が理想だとは思っている。

また、地図を見ると公園は全体的に散らばっているようで真ん中にない。芽室のまちも空洞化で、まちなかに空き地や空き家が目立つ。再編した時にまちなかにそういう公園が必要ではないのかという話も出てくるので、その辺も総合的に説明できるのであれば町民も分かりやすいと思うので検討いただければ。

#### 【町長】

例えばイリス公園についても、西側に住宅地ができて小さい子どもが増えたのでイリス公園を作ったりというふうにやっているが、おっしゃる通り10年20年経ったときに本当に遊具がいるのかということもある。場合によってはずっと52の公園ということではなく、統合や廃止も考えなくてはならないと思う。市街地というかまちなかに公園が少ないのはご指摘の通り。災害の一時避難所としての機能も重要になるので、これからそういうところも考えていかなければならない。

芽室公園についてはPark-PFIも含めて芽室公園の再整備計画も作るので何年度にどういうことをやるというのはこれから明らかになっていく。再整備構想

は今策定中なので、今この場で何年にどんなことをやるというのは申し上げられない。Park-PFIの方はスケジュールも含めてある程度決まってきたので、そこいかに連動して、芽室公園の西側もあるので、トータル的にどう整備するかというのを近々お示しできると思う。

#### 【参加者】

個人的には資料P6のまちなかの真ん中のあまり公園がない地域は歩道整備をして、新しくできる黄色い部分のところに行けるようにするといいと思っている。自分も60代半ばで、せっきく芽室のまちなかにいっぱい土地が空いているし空き家もあるので、最後の居住地としてできれば芽室のまちに住みたいという人も多いと思う。注文住宅や建売もいいが土地の情報をもっとオープンに。オープンにしているとは思いますが、まちなか土地を売らなかつたり、表にでてこない土地もいっぱいあると思うので、そのような情報提供もお願いしたい。

#### 【町長】

参考にさせていただく。まちなかも空き家・空き地が出てきている反面、小さい土地に住宅が建ったりすることもあるので、その辺のマッチングを我々も取り組んでいかないとならないと思っている。

#### 【参加者】

モンベルの建物のイメージが資料P3にあって、いいと思うが、南富良野のモンベルのある場所は屋外遊具とかレストランも充実していて結構いい場所。富良野自体も、お子様向けのホテルがあり、観光にも力を入れていて、ここから足を伸ばしやすい場所にある。そのようなところに行かせないように芽室で足止めさせようとしているなら、もう少し大きくやってもらいたい。

#### 【町長】

モンベルショップの規模は南富良野と同程度。私たちが集客力として期待しているのは屋内遊戯施設。ここだとファミリー層が来ていただけるので、モンベルシ

ヨップと両方の柱として集客していきたいという思いがある。飲食は2店舗を想定している。よく言われるのが道の駅みたいにしたらいいのではないかという話ができるが、色々分析してみると、決算上は黒字に見えても実質本当に集客力や経済効果でプラスになっているところは少ない。365日24時間トイレと会議室を開けなければならないという条件もあり、管理人をずっと雇わなければならない。黒字に見えても、町からの補助金が多く入っているケースが多く、管内的に黒字になっているのは2つか3つくらい。また愛菜屋と競合するという懸念もあるので、スタート時点では道の駅は考えていない。魅力づくりはやっていきたいので、モンベルショップ・屋内遊戯施設・ビジターセンターが全部つながっており冬でも外に出ずに行き来できる形になるので、そういったもので集客していきたい。

余談だが、レバンガ北海道とその関係で、バスケットコートを管内19市町村全部に作りたいということを考えていて、芽室にも話がきている。まだ確実ではないがこのエリアに3×3のコートを整備したいという話もある。もともとここは運動公園なので、スポーツに絡めたコンセプトでやりたいという思いはある。ですので、野球場やプール、トレーニングセンター、そして今後できると思われるバスケットコートというところでも集客を図っていききたい。新聞報道にあったが、おかげさまでトレーニングセンターも集客させていただいている。もちろんモンベルショップとイコールにはならないが、さらなる魅力づくりを考えていきたい。

なお、屋外のコンビネーション遊具は今のところは考えていない。屋内の方で整備したい。屋外の遊具は、新嵐山にそういうエリアを作って、外で遊べる場所を作りたいと思っている。

#### 【参加者】

モンベルショップを建ててから、町が借り入れ運営していくということか。町がお店などに手は加えられないのか？

#### 【町長】

可能性としてあるのは、屋内遊戯施設の北側に駐車場がたくさんあるので、こういうところに飲食を増やし

ていくという発想はゼロではない。ただ、民間も資金の問題もあるので今は飲食店舗は2店舗。当面集客力を見てペイすると判断すれば民間が提案して追加するということもあるかもしれない。参考までに、試算では約10万人の集客を見込んでいる。その通りになるかは分からないが我々もそこを目指してやっていきたい。さらに町全体の経済効果として7億円あるということで、税金をかけるが、効果があると思っている。そして、その10万人来たお客様をいかにまちなかに誘導していくかということは大事だと思っている。芽室の課題につなげないといけない。商工会や商店会とも知恵を出し合ってやっていこうという話をしている。

#### 【参加者】

これだけ大きい駐車場があると、たぶん大型トラックが休むと思う。大型トラックとのすみ分けをしないと事故や交通渋滞が起きる可能性があるので検討してほしい。

#### 【町長】

おっしゃられた点は他会場でもお話があり、出入りの時の渋滞や危険がないように整備をというご指摘をいただく。国道なので国の管理になるが、こういう構想は国にも話をしている。例えば右左折の状況をどうするかとか、交差点からの距離など、そういった検討はさせていただく。ポンチ絵の縦の線は町道なので、町としても安全な通行ができるように考えていきたい。駐車場もおっしゃる通り。アイドリングによる騒音なども考えられる。利用の仕方を考えていかなければならない。ずっと滞留するのをOKとするかなど。今回まわってみて大きな課題だと思っているので、これからしっかり検討していきたい。

#### 【参加者】

高さ制限を設けて入れない方がいいのではないかと。農業地帯だしセイコーマートも近いので、昼には何十台も入る可能性がある。あとはゲートを付けるなど。なかったら他のお客さんが来なくなってしまう。

#### 【町長】

具体的にはなっていないが、これからしっかり考えていく。

#### 【参加者】

トラック運転手は見下されがちだが、大事な物流の要である。分けて駐車場を設けてほしい。高速が通行止めになったらここで休むとか、日甜の近くも工業団地化されてますます増えることが考えられる。一部マナーの悪い運転手もいるが物流の要なので、トラックの運転手にも優しい形をとってもらいたい。

#### 【参加者】

芽室公園の方はスポーツを総合的にということだったが、なぜモンベルになったのか。他のスポーツブランド、例えばゴールドウインとかコロソバなど総合的なスポーツブランドで地域創生にも関わっているブランドが多い中でなぜモンベルを選んだのか。富良野であれば近くにスキー場があるのでモンベルというのは分かるのだが。芽室でモンベルをやるなら新嵐山にモンベルショップを構える方がイメージもつきやすい。プラス芽室公園にデサントやゴールドウインのショップが入った方が、そこでスポーツを盛り上げつつ、本格的なスノーブランドとかアウトドアブランドは新嵐山の方にも行けるというところで、芽室町内にうまくアウトドアやスポーツの流れもできるのではないかと思った。なぜモンベルになったのかという経過を聞きたい。

#### 【町長】

モンベルは災害への対応や福祉や農林業など7つのミッションを持っており、令和5年6月に新嵐山とは関係なくまちづくりという点で連携協定を結んだ。その後令和5年10月に残念ながら新嵐山が経営破綻して倒産し、次にスキー場をやらしてもらえるところをどこか紹介してもらえないかとモンベルに相談したところ、新嵐山のグランドデザインを描いてもらい関係が深くなった。新嵐山でモンベルショップをできないかということは相談したが、新嵐山では直営店は難しくフランチャイズでという判断だった。そうなるとうショップ面積も小さくなるし、集客力や魅力が少なくなってしまう。ただ、石狩管内以外でモンベルショップがあるのは東川、

小清水、留萌、南富良野ということを見ると、道東でショップを出せるのは非常に大きなチャンスだと思ったので、町内で直営店をできる場所がないかと探したところ、面積や交通の便から芽室公園がいいよねということになった。しかも平成29年から始まったPark-PFIという制度を使えば町の負担をできるだけ少なくしながらショップをもってこられると。日高山脈も国立公園化になって、ビジターセンターを置くにもいい位置ではないかとモンベルと話し合った。実は、新嵐山は日高山脈の景観は見られるが直接は入れない。日高山脈の入口は清水、広尾、中札内の3つなので、芽室公園にビジターセンターを置いて、ガイドと共に清水の方から入っていくというのでもいいのではないかとこの場所・機能に落ち着いた。そこにプラスして元々運動公園というのもあるのでスポーツの要素も持ってきて、屋内遊戯施設でファミリー層でも来ていただけるようにしたいというところで今の場所になったという経過。

なお、新嵐山では何もしないというわけではなく、モンベルさんも色々なソフト事業では、例えば高齢者の健康のためにアウトドアを使った教室をやったりしているので、アウトドアのフィールドとして新嵐山を使って、そういった健康づくりの場所にしていけたらという思いを持っている。先ほどまちなかとの連携という話はしたが、新嵐山との連携も考えたい。町内の循環やルート化も課題だと思う。

#### (2)資料3について

##### 【参加者】

冬場は良さそうに思うが、夏場にキャンプ場だけというのは弱いと思うので、サウナとか検討してもらえないのか。シャワーなどはつく予定があるのか。

##### 【魅力創造課参事】

今回の計画では、以前やっていたような温浴施設は想定していない。コテージは水道施設をつけてシャワー室を用意するが、キャンプしていてもシャワーはしたいという意見はあるので、今後検討しないといけないとは思っている。

## 【参加者】

シャワーとかがあった方が女性の方も使いやすいと思う。サウナは自分の個人的な感想だが、シャワーぐらいは大きいのをつけてほしいなと思う。

## 【町長】

Park-PFI みたいな事業と新嵐山の事業が違うのは、Park-PFI は民間の資本を入れてもらい町の負担を少なくやっていくが、新嵐山は直接町がお金を投入するので正直に言うとお金をあまりかけられない。宿泊・温浴・パークゴルフなどはランドデザインの時点では一旦全部出したが、事業費のことも考えると申し訳ないが大体半分になっている状況。お金のこともありそこには踏み込めない。以前も宿泊や温浴、レストランは赤字がかなり大きかったので、今後もまちで継続していくのは難しい。スキー場については十勝のスキー場ということもあり継続しないわけにはいかないので機能としてはこれでまとめさせていただいて、町としてやっていくということになっている。

なお、資料 P11 の民間活用の部分で、第3 駐車場や旧オートキャンプ場は、町として利活用するという考えがないので、民間が嵐山に魅力を感じて、例えば温浴をやりたいとなれば町を貸し付けたり売ったりするということは可能。提案があるかどうかは分からないが、やるとすれば、民間の資本や考え方でやっていただくのはゼロではない。町としてその部分をやることは考えていない。

一方で温浴施設をまちなかも含めほしいという意見は他会場でもいただいている。この件とは別に検討していきたい。

## 【参加者】

まちの温浴施設は別として、自分は新嵐山に水回りの施設は反対。それと、総合的に考えて町の施設の利用料を上げるのは構わないと思っているが、町民還元で、町民とそれ以外で分けるべきだと思っている。かなり差をつけて、利用料上げるプラス町外者は別途かかるということを謳っていくべき。ただし仮に謳ったとしても新嵐山のシャワー室は反対。ランニングコストを考

えても絶対無理だし、全然(新嵐山の事業とは)違う人が来てフルに利用する可能性が大なので管理しきれないと思うので、その辺は十分に検討していただきたい。

資料 P11 ロッジとリフトの関係について。10 年度工事完了となっているが、冬季の営業について問題なくできるのか。

## 【魅力創造課参事】

リフトは道内でもリフトの更新が始まっており2年くらいかかる。新嵐山に関しても2年かかるが、今までのリフトを架け替えるのではなく新しいものを作るので、営業に影響はないようにする。令和10年度の冬のスキー場については新しいリフトとロッジで運営を開始したい。

## 【参加者】

古いリフトは解体するのか

## 【魅力創造課参事】

解体費が相当高額なので支柱を残したまま外すのみ。

## 【町長】

リフトについては私としても非常に慎重に考えた。現在お示ししているのは4億5000万円になっているが、7億8億という話があった時期もあったので、2本架け替えるのはまず無理だろうと。あの山の高さではペイするのは難しいので、やるのであれば1本化だろうと思っているのと、夏の運行も条件にしないと架け替えることにはならないなど。少しかもしれないが、稼ぐという考えを持たないとだめだなどと思っている。夏の運行についても平日は少ないので、今のところ考えているのは土日祝やイベント時のみと考えている。今のリフトを維持すると10年間で6億円かかる。6億円と架け替えの4億5000万円を比較し、最終的に1本だけ架け替えと決断した。

Bコースから降りてきたら乗り場が遠くなるなど色々なご意見がある。今は逆に第1リフトのAB線しかやっていないのでCコースから降りてきた子どもは

200mくらいこがなければいけないので乗り場を今の第二リフト側にもっていかないと、といった分析をしながらルートを決めた。

【参加者】

リフトは何人乗りを想定しているか？

【魅力創造課】

2人乗りを想定している。

【参加者】

旧リフトの支柱は残すということだが、太陽光の技術を入れる感覚はないのか。太陽光パネルも垂直でもOKという時代になってきている。施設で電気料もかかると思うので、やるやらないは別として業者を呼んで料金の検討をしてもいいのではないかと思う。

【町長】

良い観点で、他の会場でもそういうご指摘もあった。新嵐山エリア全体で再生に向けてゼロカーボンに向かって何ができるのか、再エネの活用も含め。全体的に考えていきたい。

【町長】

先ほどの町民割引について回答できていなかった。町民割引はリフトではもちろん考えようと思っている。それとPark-PFIの屋内遊戯施設も有料にしようと思っている。南幌町の屋外遊戯施設はればは町外300円、町内100円。今回の屋内遊戯施設もその額かどうかは分からないが、町民が使いやすいような町民割引を考えていきたい。

(3)その他について

【参加者】

農道が荒れていて、農作業以外の生活にも影響が出ている。9線通りの傾きを埋める程度でもいいと思うが、何か手を加えていただきたい。それと、祥栄の交差点の見通しが悪くて生活しづらい。死人も出た事例もある。手を入れてもらいたい。

【参加者】

今大型化してきて、機械同士がすれ違えない。道道と北9線、東西に関しては普通の機械同士ですれ違えない。住宅も建ってきているが、新しく家を建てた人はこれから気づくと思うのでどんどんクレームくると思う。街路灯がまったくないのと、高速からばんばん降りてくるのがすごいスピードで来る。絶対死亡事故が起きる、それぐらい危ない。それぐらい道路が細すぎる。

去年も言ったが、お金かかってしまうけど、農道の舗装になってから50年経ちほぼ直していない。舗装道路屋さんも言うが、もうひび割れて水が入るので、当時の砂利の入れ方だと少ない。特に秋に雨が多いとそれが抜けないまま凍ってしまいどんどん浮き上がって波打ってしまう。それで除雪で引っ剥がして、すごい乱れ方。多分何十億とお金がかかる。自分たちはもう60代だからいいが、今の20代30代がこれから30年農業をしていくまでに道路がもたない。その時に手をかけても手遅れだと思う。今から少しずつやることが必要。予算がないからできないと思うが、優先順位を決めて少しずついいので、道とか国にも言って直していくべき。

新嵐山や公園の再整備をすると人が来るようになる、当然高速道路からもおりてくるし国道からも来る。色んな観点で、セイコーマートの十字路や日甜の十字路など、絶対事故が起きるので、道路整備は必要だと思う。少しずつ予算を組みながら、道とも協議しながら進めてほしい。

【町長】

管理が別のところもあるので連携しなければならない。道道あたりも少しずつでもやっていくのは大事だと思う。町としても、色々なご要望はあるので優先度を考えながら。ただ幹線は早めにやっていかないと。北伏古も南9線あたりは色々言われる。また、我々が乗用車で走っているのと皆さん方が大型で走るのは景色や振動とか全然違うと思う。そこもしっかり十分とらえながら、路盤から全部をやっていくとなると金額は相当なものになるので、その辺の手法も考えなければならないと思う。

ちなみに19号の日甜の交差点は、右折レーンの検

討を進めている。時期になると渋滞して危ない。今設計までいっている。今度 Park-PFI でできると、あの交差点も手を加えないとまずいとは思っている。

【参加者】

法律上、歩道は必要なのか。歩道の両サイドに住宅はゼロに近いのに、歩道か何かの規定があるから作らなければならないのか。歩道を道路にできればかなり余裕ができると思うが。

【農林課長】

おそらくだが、道路構造令という道路の基準がある。市街地での基準と郊外地の基準というのがあり、地方部の道路は何メートル幅で、これくらいの歩道を作りなさいというのが構造令で決まっていて、おそらくこの辺に小学校などがあった関係で学校に行くのに歩道をつけるというような基準の中で整備したと思う。今となっては学校もないし、法律自体の基準も変わってきているので。道に相談したら基準や幅も違った考え方になっているかもしれない。それと、先ほどの北9線と道道の見通しの悪さは町としても把握しているので道に伝えていく。

【町長】

町としても鹿追瓜幕線についてはずっと要望にはあげている。特に冬は流れて落ちやすくなるので要望をあげている。要望をあげたからいいというわけではなく、お伝えさせていただく。

【参加者】

帯広新得線も非常に落ちる。あそこは道路が悪いから落ちる。轍がひどい。

【町長】

新得線も要望をあげている。

【参加者】

資料P4 屋内施設のデザインはこの感じで進んでいくのか。北海道は屋内施設が少ない。北海道は夏も公園があればいいかなと思ったりもするが、実際子育て

してみると今年は特にそうだが暑くて遊具が熱くなりすぎて公園では全然遊べない。屋内施設にはこれから期待している。この前フレスポや新得にオープンしたが、親としては残念なデザイン。山形県には屋内施設がいっぱいあって内容も充実しているデザイン。私は個人的に全部行った。木がいっぱいあったり、ボールに特化した施設とかがあった。せっかくふるさと納税で山形の会社さんとやっているの、そこらへんもデザイン的に取り入れていただけたら集客にはなるかなと思う。

【町長】

フレスポができてこれから音更にもこれからできるが、屋内遊戯施設はまだニーズがあると思うのでしっかりやろうと思う。今聞いているのは、既製品ではなく芽室特有のオーダーでやっていきたいと事業者さんはおっしゃっている。そこに今お話しされていた色々なアイデアを盛り込むことは可能だと思う。また、年齢別にある程度遊ぶところが分かれるようなイメージも持たれていると聞いている。我々も設計の中に入っていくので十分検討させていただきたい。できれば意見をいただくような機会、あるいは原案を示してお母さん方に聞いてみるのもいいかなと思ったので、検討させていただきたい。



11時24分終了