

【別紙】 評価項目・評点基準及び配点表

評価項目	評点基準	評価のポイント	配点	評価点					評価点
				×1.0	×0.8	×0.6	×0.4	×0.2	
				特に優れている	優れている	普通	劣っている	極めて劣っている	
業務実施体制	(1) 本業務の目的や内容が適切に理解されているか。本業務への基本的な考え方、実施方針が示されているか。	・本業務への理解度 ・事業コンセプトの明解さ	5	5	4	3	2	1	
	(2) 経験や資格等を含めた人材、実施体制が業務遂行に適しているか（人員配置、業務実施体制の根拠など）	・実施体制の妥当性 ・実施体制の特徴性 ・資格内容と配置する資格者、業務実施内容との整合性	5	5	4	3	2	1	
	(3) 作業スケジュールは、実現性及び実効性のあるものになっているか。	・スケジュール内容の妥当性 ・スケジュール設定の確実性	5	5	4	3	2	1	
業務提案書	(1) プロジェクト登録・クレジット認証申請に係る事務の遂行について、調査方法から吸収量算定など、具体的な手法等の提案が示されているか	・実施手法の具体性 ・実施手法の妥当性	5	5	4	3	2	1	
	(2) クレジットの販売についての確かな提案となっているか	・販売先の考え方 ・販売等の収益性に対する考え方 ・販売方法の考え方 ・販売時における芽室町のPR等、ブランディングなどの考え方	20	20	16	12	8	4	
	(3) 事業年度における、各年度ごとの収支計画が適切な提案となっているか	・審査費用、調査費用の妥当性 ・検証、モニタリング調査費用の妥当性 ・その他経費等の考え方の明確性	10	10	8	6	4	2	
企画提案	(1) 提案に当たり、森林以外の有益となるクレジット事業、支援事業が示されているか	・特徴性 ・独創性 ・考え方等の明解さ ・提案内容の具体性	10	10	8	6	4	2	

※1 配点は、委員1人あたりの持ち点数（委員1人あたり60点。委員合計300点）。

※2 評価点の合計得点が配点合計（80点）の60%以上、かつ各評価基準の評価点がすべて40%以上の参加者を候補者として選考対象とする。

※3 当該事業における町等収益累計見込みの評価については、実施要領に基づく配点（委員1人あたり最高40点。委員合計200点）をそれぞれ加算する。