

令和 8 年度

芽室町総合保健医療福祉協議会第 1 回「障害者部会」

議事録

日 時 令和 8 年 7 月 9 日（木） 1 8 : 2 8 ~ 1 9 : 0 8  
場 所 芽室町役場 2 階 第 7 ・ 8 会議室

健康福祉課障がい福祉係

○ 会議次第

- 1 開 会
- 2 課長挨拶
- 3 議 題

(1) 第8期障がい者福祉計画及び第4期障がい児福祉計画の策定スケジュールについて

(2) アンケート調査内容について

- 4 その他
- 5 閉 会

○ 出席委員

|         |         |
|---------|---------|
| 柴 田 正 博 | 紺 野 裕   |
| 横 山 一 仁 | 飛 田 壮一郎 |
| 太 田 寛 孝 | 小 池 和 枝 |
| 小 西 弘 和 | 植 松 哲 子 |

○ 事務局

健康福祉課 課長 森 真由美

課長補佐兼障がい福祉係長 清末 有二

障がい福祉係 吉田 恵美、佐藤 由佳、川本 周平

子育て支援課 課長 有本 和晃

発達支援センター長 加藤 真里絵

発達支援係長 木皿 祐美

18時28分 開会

- 1 開会
- 2 課長挨拶
- 3 議 題

(1) 第8期障がい者福祉計画及び第4期障がい児福祉計画の策定スケジュールについて

別紙資料1に基づき、事務局より説明。

◆各委員からの質問、意見  
なし

(2) アンケート調査内容について

別紙資料2、資料3、資料4に基づき、事務局より説明。

## ◆各委員からの質問、意見

### 質問（委員）

事業所向けアンケートを導入したのは良いことと思う。計画策定は時代変化に合わせて見直しするものであるが、現計画でどのような課題が整理されたのか、その課題の解決に向けて新たにアンケートに加えた部分を聞きたい。

### 回答（健康福祉課長補佐 資料2）

親亡き後、地域共生社会、望まないセルフプランをなくす等を計画等に盛り込めるようアンケートを作成した。家族の相談先等、重層的な支援体制として追加した。

現計画の評価は毎年進捗管理で説明している。例えば、現計画の3年間で、基幹相談支援センター設置により相談支援が進んだが、課題として親亡き後の不安、災害時の不安等がなくなったわけではないので、次の計画に反映させていきたい。

### 回答（子育て支援課 発達支援センター長 資料3）

現計画の課題として、町内の事業所が増えて5か所になったことを受けて事業所の連携や質の担保が課題となっていた。これまでの取り組みとして、発達支援部会として事業所が集まり情報共有をしたり、質の担保として発達支援センターの学習会に参加していただいたが、継続する課題として取り上げた。また、相談支援体制の確保も課題として認識している。事業所は増えているがサービスが不足している現状はかわらないため、サービス提供に関する内容を入れた。

### 回答（健康福祉課長補佐 資料4）

資料4は新たにアンケートを実施する。時代の変化として人材不足等、事業所から総括的に声を聴けるところと思っている。

### 意見（委員）

ルビの漏れや位置の修正、漢字か平仮名の使用の統一について。

具体的には、資料2について、表紙の本文5行目。「お持ち」の「お」と「ち」にルビはいらない。6行目「お送り」のルビの位置がずれている。7行目で「たり」を使用しているため8行目にも「たり」を使用。表紙《記入のしかた》の「月」「日」にもルビ。表紙■お問い合わせ先のメールアドレスにもルビ。1ページ問2の選択肢2「子ども」の「子」にルビ。9ページ問22の設問「思う」のルビの位置がずれている。

資料3について、表紙の※文章中の「御理解」「御協力」と書かれているが、他は「ご」御理解と御協力の御が他の部分は平仮名になっているため、

漢字か平仮名か統一したほうが良い。

回答（健康福祉課長補佐）

修正する。

質問（委員）

資料4 事業所向けアンケートについて、問1に回答者の職氏名と連絡先がある。回答することにより、後に回答者にアンケート結果が届くのか。

回答（健康福祉課長補佐）

アンケート結果は、集計したものを個別ではなく公表する。

質問（委員）

資料4 事業所向けアンケートについて、人材不足の声があった場合、職場説明会を実施する等、何らかの解決に向けた対応がされるのか。

回答（健康福祉課長補佐）

すべての声に対応できるものではないが、行政ができる範囲内で取り組みに繋がるものを検討したい。

19時08分 閉会